VANGUARDIA OBRERA

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNIOS!

ORGANO DEL COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M-L)

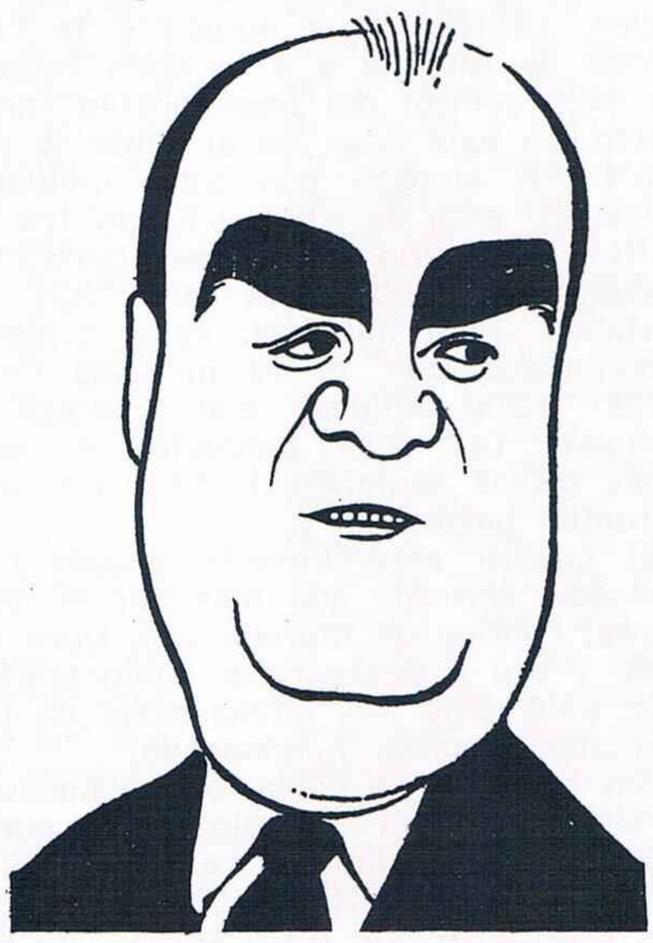
AÑO III - N 30 | MADRID, NOVIEMBRE 1967 | 5 Pesetas

CAMBIOS SIN CAMBIO

por R. MARCO

El pasado mes de octubre Franco ha nombrado Vicepresidente de SU gobierno al Almirante Carrero Blanco, en sustitución del viejo camisa azul, Muñoz Grandes. Es este un simple cambio formal (el perro y el collar son los mismos), pues si Muñoz Grandes, antiguo jefe de la División Azul, es un fascista notorio, Carrero Blanco no es menos fascista que su compadre, aunque por razones que no hacen al caso, ha permanecido hasta ahora más o menos oculto tras la sombra de su compañero de infancia y felonía, el verdugo Franco.

La designación de Carrero Blanco para la Vicepresidencia l gobierno franquista no tiene ninguna importancia para el pueblo, aunque la prensa del régimen ha presentado este hecho como un acontecimiento, señalando la gran sabiduría del Almirante, el cual desde hace muchos años escribía, al parecer, los siniestros discursos de Franco. Se dice que Carrero Blanco es la eminencia « gris del régimen, el hombre que por no estar ABIERTAMENTE ligado a ninguno de los grupos políticos de la oligarquía, puede « poner orden » en las disputas (entre lobos de la misma camada), de los oligarcas. Lo que se le ha « olvidado » a la prensa franquista, y a todos los comentaristas, señalar, es que si bien Carrero Blanco en apariencia no está ligado a ninguno de esos grupos políticos de la oligarquía, no por eso deja de pertenecer en cuerpo, alma e intereses, a esa misma oligarquía, y que desde el primer momento ha sido un fascista incondicional, defensor y admirador de Hitler. Por el momento no falta saber si Santiago Carrillo y los « cerebros » de su banda revisionista, clasifican a Carrero Blanco entre los « evolucionistas » o los « ultras »...



El animal que hace hablar a otro animal.
(Carrero prepara los discursos de Franco.)

Coincidiendo con el nombramiento del Almirante, se han celebrado unas llamadas « elecciones » para procuradores en Cortes. Naturalmente, sólo para « elegir » una quinta parte de los mismos, pues las otra cuatro quintas partes son designados directamente por Franco y el Consejo del Movimiento. Esas « elecciones » no tienen significado alguno para nuestro pueblo. El régimen sigue siendo fascista como antes, y pese a los « evolucionistas » del Sr. Carrillo, nunca podrá evolucionar en el sentido de los intereses del pueblo.

El número de abstenciones en esas « elecciones » demuestra bien a las claras la poca importancia que nuestro pueblo les ha concedido. En Madrid, más del 60 % de abstenciones, en Barcelona el mismo porcentaje, en San Sebastián más del 70 %, y así en todas las grandes capitales. Dicen las « autoridades » franquistas que en los pueblos y aldeas el porcentaje de votantes ha sido mayor ; no tiene nada de extraño cuando se conocen los métodos empleados para « hacer votar » al pueblo. Por otra parte, voto o no, todos los candidatos a los puestos de procuradores en Cortes (y a su codiciado sueldo), eran viejos reaccionarios y fascistas archiconocidos, miembros de la oligarquía financiera y terrateniente la mayor parte. Al pueblo le da lo mismo que le pongan en las listas electorales, como en Madrid por ejemplo, al Conde de Foxá o al Sr. Fanjul, multimillonario del Opus Dei, en définitiva tanto el uno como el otro son sus enemigos de clase, ninguno de ellos hará nunca nada por mejorar la suerte de los trabajadores.

Hoy en día, pese a la campaña que lleva a cabo el equipo revisionista de Carrillo-Ibárruri sobre los posibles « cambios pacíficos », grandes capas de la población empiezan a comprender que los cambios en beneficio del pueblo no vendrán mediante elecciones, y menos aún por las que se acaban de celebrar, sino por que el pueblo los imponga con su fuerza, con sus armas, con su lucha revolucionaria contra la oligarquía proyanqui, contra los imperialistas norteamericanos que ocupan nuestro suelo, y, por supuesto, contra los traidores revisionistas de Carrillo y Cía.

Todos los cambios impuestos por el yanqui-franquismo no cambiarán nada.

R.M.

AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ALBANIA, AL CAMARADA ENVER HOXA

Queridos camaradas,

En este 8 de noviembre en que se cumple el 26° Aniversario de la constitución de vuestro heroico Partido, os enviamos nuestros más fraternales y calurosos saludos de combate, así como a todo el pueblo albanés que con firmeza y decisión trabaja y lucha con entusiasmo creador por la construcción del socialismo en vuestro país.

Estamos seguros de que los éxitos ya alcanzados en Albania en la construcción del socialismo y la destrucción de los vestigios de la viejo sociedad van a ser ahora aún mucho más rapidos e impresionantes, ya que en el V Congreso de vuestro Partido, el camarada Enver Hoxha, en nombre de vuestro Partido ha trazado con gran acierto y espíritu revolucionario nuevas y más audaces orientaciones para consolidar y desarrollar los esfuerzos de todo el pueblo albanés por el camino del socialismo y de la revolucionarización ideológica del Estado, el Partido y toda la vida del país, y por la liquidación de todas las tendencias de carácter capitalista y revisionista que puedan frenar y obstaculizar la marcha de la nueva Albania hacia la sociedad comunista.

Para nuestro Partido, reconstituído hace tres años sobre la base de los principios del marxismo-leninismo, dada la traición del equipo dirigente de Carrillo-Ibárruri, el glorioso ejemplo de la lucha revolucionaria e intransigente de vuestro Partido, que en todo momento ha llevado a cabo, constituye un acicate y un poderoso estímulo. Grande es la lección revolucionaria que vuestro Partido, certeramente dirigido por el querido camarada Enver Hoxha, brinda a todos los demás partidos y fuerzas revolucionarias del mundo entero. Tras haber dirigido y llevado a cabo la lucha armada del pueblo albanés por su liberación e independencia, el Partido Albanés del Trabajo se ha mantenido en momentos sumamente difíciles para vuestro pueblo fiel a los principios del marxismo-leninismo, denunciando y oponiéndose implacablemente al revisionismo yugoslavo y más tarde a la caramilla traiodra revisionista de Jruschov y de sus sucesores, así como a las amenazas y chantajes del imperialismo y de toda la reacción internacional.

(pasa a la pág. 5)

LA CRISIS ECONOMICA DE ASTURIAS

por Pedro COLLADO

La supeditación de nuestra Patria al imperialismo yanqui es total y absoluta. Poco a poco los imperialistas norteamericanos, con el beneplácito del antinacional gobierno de Franco, se han hecho con el control del aparato económico, político, militar, cultural, etc. Concretamente en la economía, ya no existe rama o sector que no esté controlado por los gansters de Wall Street.

Tal es el caos de la mineria asturiana. Si hasta el presente los imperialistas yanquis no habían intervenido de una manera descarada, en estos momentos, con la complicidad de los franquistas, están copando el sector, monopolizándolo. Y ya sabemos lo que esto significa, la ruina para los pequeños y medios propietarios, el hambre y el paro para miles de trabajadores y la subsistencia, unicamente, de las empresas controladas por el imperialismo o bien de aquellas que les interesa controlar, para lo cual son agrupadas en entidades (por ejemplo UNOSA, UNINSA, etc.), en las cuales los yanquis con capital mayoritario, directa o indirectamente, pueden controlar a su antojo.

El problema siempre empieza de la misma forma, « planes de expansión » para reactiver el sector (en el caso de la minería asturiana la « Acción Concertada » de 1965), mediante los cuales el Estado yanqui-franquista se compromete con créditos, ect., a impulsar el desarrollo del sector. Posteriormente, decepción, pues la mayoría de las empresas no reunen las condiciones necesarias para una rentabilidad efectiva, etc. Resultado, cierre de casi todas las pequeñas y medianas empresas y monopolización del sector económico por una entidad que agrupa a las empresas más fuertes, o por las empresas más poderosas unidas estrechamente entre si a través de los consejos de administración respectivos. Ruina para algunos, paro y hambre para la mayoría, el proletariado, y para unos pocos, los imperialistas y sus lacayos, el negocio redondo. Tal es el colofón de dichas « operaciones ».

Esto es lo que sucede actualmente con la minería asturiana, es la clásica maniobra del capitalismo monopolista de Estado, última etapa del desarrollo del capitalismo y en la cual se encuentra « nuestra » oigarquía vende patrias, como ya habíamos dicho más arriba, se caracteriza por una monopolización total de los sectores económicos, mediante una intervención directa del Estado (INI, etc. en nuestro país) menos rentables, y por la desaparición de cualquier clase de competencia.

HUNOSA es el resultado de la jugada del capitalismo monopolista de Estado aplicado a la minería de la hulla (Asturias). HUNOSA agrupa a las ocho mayores empresas asturianas y que, a través del INI (77 % del capital invertido) va a ser controlada por los imperialistas norteamericanos.

El imperialismo yanqui, está bandeando su crisis económica a costa de las de los países que controla. Efectivamente, si en Asturias estamos asistiendo a un degüello total de los recursos, es en razón a que al imperialismo le interesa que España adquiera carbón a los países cuya economía controla Alemania revanchista por ejemplo, para así salvar sus intereses económicos. Así, España cuyos recursos mineros no son despreciables se ve obligada a importar todos los años carbón por valor de 850 millones de dólares (algunos de los cuales se los embolsa el gobierno « socialista » de Polonia) La oligarquía financiera y terrateniente se va convirtiendo paulatinamente en oligarquía compradora, es decir, su papel se ve reducido día a día, al de simple intermediario del imperialismo yanqui comprando los productos excedentarios, o no, de éste o de sus lacayos de otros países y llevándolos al mercado español, con prioridad absoluta sobre los productos nacionales. Naturalmente, la dirección del « negocio » recae sobre el imperialismo, directa o indirectamente.

Por eso al hablar de HUNOSA, hay que salir al paso de los que pretenden que se trata de una « seminacionalización », o de una empresa a través de la cual se llegará a la « nacionalización ». Mentira descarada. El papel del INI, dentro de la política de capitalismo monopolista de Estado, está bien claro, y al hacerse cargo de los pasivos de las ocho grandes empresas que integran HUNOSA no hace más que :

1°) Monopolizar total y absolutamente el sector de la hulla asturiana, reactivándolo economicamente con el dinero de los contribuyentes (proletariado y masas trabajadoras).

2°) A través de la monopolización, servir a los intereses del imperialismo yanqui, disminuyendo el proceso de producción en el límite justo que a éste le interesa, a fin de que el mercado español sea accesible a los productos excedentarios de los EE.UU. y de sus países satélites.

3°) Arruinar y obligar al cierre a todos los grupos mineros pequeños y medios, arrojando así al paro a miles y miles de obreros mineros. Así, en El Entrego (Langreo) la mina San Vicente, se ha visto obligada a cerrar, a pesar de que dicha mina era la que más tonelaje daba por obrero en toda la zona. Lo que demuestra a las claras la falsedad de la tesis oligárquicas sobre la pretendida « no rentabilidad » de las minas de carbón españolas. La causa de los cierres no es la « baja rentabilidad » de las minas, sino los intereses de la oligarquía y su dependencia con respecto a los imperialistas extranjeros, que le imponen la importación de carbón procedente de otros países.

En estas circonstancias no se puede hablar de « nacionalización », sino de antinacionalización, más exactamente de venta de los intereses nacionales al imperialismo norteamericano.

Anteriormente hemos hablado de degüello total de los recursos de Asturias. Efectivamente, el imperialismo no se conforma solamente con monopolizar la minería asturiana, es decir, con paralizar el desarrollo de la minería de la hulla. sino que su golpe también va dirigido contra el sector a qu se encamina la producción de hulla : la siderurgía. Lo cual se manifiesta por la creación en Veriña de una factoría siderurgica, UNINSA, que agrupa a la Fábrica de Mieres, a la Fábrica de Moreda y a la Duro Felguera, quedando, así, las tres bajo control del imperialismo yanqui, cuyo representante directo, en este caso, es el conocido nazi Krupp.

UNINSA empezó con 5.000 millones de pesetas, de las cuales 500 eran de « herr » Krupp (es decir del imperialismo), el INI y una serie de bancos (también el imperialismo) participaban en la operación con 1.500 millones, las empresas aportaban 3.000 millones. Posteriormente este capital se ha incrementado con 19.000 millones de pesetas más, de los cuales 11.000 millones son aportación del gobierno yanqui-franquista (es decir producto del sudor de los obreros y demás clases explotadas), 4.500 del nazi Krupp y el resto de diferentes países.

El cuadro anteriormente expuesto es lo suficientemente revelador, aclarado aún más por el hecho de que Fábrica de Mieres, Fábrica de Moreda y la Duro Felugera han sido engullidas, y van a desaparecer como tales, pues de todo el complejo, solamente una ínfima parte de los recursos de las tres empresas seguirán funcionando.

Sin embargo se habla, es un hecho, de la construcción de un alto horno en Sagunto. ¿ Por qué no en Asturias ?, se pregunta todo el mundo. La respuesta es sencilla. El imperialismo yanqui, la UNITED STATES STEEL CORPORATION, controla ENSIDESA, los Altos Hornos de Vizcaya y el de Sagunto. La creación de otro alto horno le interesa unica y exclusivamente, en tanto está encaminado a incrementar sus ganancias. Creándolo en Sagunto su hegemonía sobre el complejo es absoluta. Y no dudamos, ya está pasando en otros sectores, que la capacidad del nuevo alto horno, no será empleada al maximo, sino en la medida que interese al imperialismo, obligando, de esta manera, a España a adquirir una serie de materiales en... los EE.UU.

La política del imperialismo yanqui, va encaminada a la desindustrialización, pomposamente llamada de « reconversión », de nuestra Patria, este no es un caso nuevo, ni el más reciente, en Bélgica sucede lo mismo. Si no que se lo pregunten a los mineros asturianos que trabajaban en este país y que se han visto obligados a volver a España por el cierre, o la reducción del personal (primera medida), de las empresas belgas donde trabajaban. Esta política seguida en Bélgica pór el imperialismo (la misma que en España), va siendo vigorosamente denunciada por el Partido hermano de este país, a la cabeza del cual se encuentra el camarada Jacques Grippa, que moviliza resueltamente a las masas proletarias y explotadas de Bélgica contra esta criminal política.

(pasa a la pág. 6)

¡VIVA LA UNION DE MUJERES DE ALBANIA!

El pasado mes de octubre se ha celebrado en Tirana un Congreso de la Unión de Mujeres de Albania. A dicho Congreso assistió una delegación española. Reproducimos algunos pasajes del discurso de la responsable, Maria Teresa Jumilla :

« Las mujeres revolucionarias españolas seguimos con gran interés y entusiasmo, la serie de trascendentales medidas tomadas en Albania para la completa emancipación de la mujer, en el marco de la grandiosa revolucionarización ideológica y cultural del pueblo albanés, bajo la acertada dirección del Partido del Trabajo de Albania encabezado por el camarada Enver Hoxha. Desde su fundación hace cerca de 26 años, el Partido del Trabajo de Albania ha apreciado justamente el papel de la mujer, ha movilizado a las amplias masas de mujeres, primero en la lucha revolucionaria de liberación nacional contra los ocupantes fascistas italo-alemanes y sus lacayos, las clases dominantes reaccionarias del interior del país, y después, en la lucha por la construcción del socialismo.

. . . . . .

Las brillantes perspectivas que, bajo el sistema del poder popular, se abren ante la mujer albanesa contrastan brutalmente con la angustiosa situación de las amplias masas de mujeres en España bajo el yugo de la dictadura yanqui-franquista. En España la mujer está sometida a una esclavización completa en todos los terrenos de la vida. Carece de igualdad de derechos con el hombre en las esferas social y jurídica, en la vida civil ; es víctima de la discriminación y se ve relegada, todavía hoy, en la mayoría de los casos, a la condición de servidora del hombre. Todo ello, naturalmente, a causa de las concepciones y las leyes reaccionarias impuestas por la oligarquía financiera y terrateniente en el poder ,lacaya del imperialismo yanqui. Las mujeres españolas que se incorporan al trabajo de producción sufren la desigualdad salarial con respecto al hombre y tienen que soportar durísimas condiciones laborales, percibiendo salarios miserables. La situación material que padecen las mujeres trabajadoras españolas —obreras, campesinas, empleadas, etc.,— está caracterizada por la pobreza, las estrecheces y, en su mayor parte por la imposibilidad de satisfacer incluso las necesidades vitales más elementales con un mínimo de holgura. Ello se debe, naturalmente, a la feroz explotación de que es víctima nuestro pueblo por parte de la oligarquía financiera y terrateniente en el poder y de sus amos, los imperialistas yanquis. Por otro lado cuantos intentos llevan a cabo las masas populares de nuestro país para resistir a esa feroz explotación, son bestialmente reprimidos por la dictadura fascista de Franco. No obstante, el pueblo español, que cuenta con gloriosas tradiciones revolucionarias, no se resigna a su suerte y lucha sin descanso por su liberación, por el derrocamiento de la dictadura yanqui-franquista.

. . . . . .

El Partido Comunista de España (m-l), cuya reconstitución fué acordada en la Conferencia del 4 de octubre de 1964, dirige la lucha de las mujeres revolucionarias españolas, y de todo el pueblo, por liberarse de la explotación y la opresión imperialista y oligárquica. La dirección nacional del Partido Comunista de España (m-l) ha formulado y puesto en práctica una serie de justas y audaces medidas revolucionarias para movilizar ampliamente a las masas populares, para elevar su grado de conciencia y de organización. En nuestros país ya existen varias organizaciones patrióticas y de masas, como la Oposición Sindical Obrera, la Federación Universitaria Democrática Española, el Movimiento Democrático Popular, la Unión España-Vietnam, y se plantea la creación en breve plazo de otras organizaciones, en particular una organización revolucionaria femenina, con carácter antioligárquico y antiimperialista, que agrupe amplias masas de mujeres y de muchachas en la lucha contra la dictadura yanqui-franquista. La justa y eficaz política de centrar el trabajo en esta fase en la creación, desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones de masas, formulada por la dirección del Partido Comunista de España (m-l) demuestra que la clase obrera española cuenta de nuevo con su experimentado destacamento de vanguardia y que éste, apoyándose en la sabiduría de las masas populares, podrá sin duda alguna conducir al pueblo español en su lucha revolucionaria hasta la victoria.

. . . . . .

SERVIR AL PUEBLO

por Eladio ZUJAR

El camarada Mao Tse-tung nos enseña : « Como tenemos la mente puesta en los intereses del pueblo y en los sufrimientos de la gran mayoría del mismo, morir por él es dar a nuestra muerto todo su significado ». Esto quiere decir que los comunistas marxistas-leninistas debemos fijar nuestra atención en las penalidades que tienen que soportar las amplias masas trabajadoras en su vida cotidiana y que debemos encontrar ahí la más importante fuente de inspiración para el sacrificio revolucionario constante, para la abnegación y el heroismo comunistas.

No siempre se aplica esta grandiosa enseñanza del camarada Mao Tse-tung. Algunos camaradas condenan al régimen capitalista en abstracto, pero no fijan su atención en la espantosa situación de pobreza y penalidades que sufren en España millones de jornaleros del campo, obreros industriales y campesinos. Otros camaradas, pertenecientes a estratos del proletariado urbano menos duramente explotados, o procedentes de capas pequeño-burguesas relativamente acomodadas, se preocupan más por los intereses y los problemas de los sectores sociales que ellos conocen de cerca, por vivir en su seno, que por los problemas mucho más angustiosos de las capas bajas del proletariado y del campesinado trabajador. Ello encierra una tendencia peligrosa que debemos corregir. Y no porque nuestro Partido no deba preocuparse por los problemas de esos sectores del pueblo ; no : nuestro Partido debe velar por los intereses de todo el pueblo, debe defender los intereses propios de todas las clases, capas y sectores que integran el pueblo, es decir, los de la totalidad de la población española, a excepción de unas pocas decenas de miles de oligarcas financieros y terratenientes, vendidos al imperialismo yanqui. Sólo siendo el adalid de las justas aspiraciones de todas las capas oprimidas y lesionadas por la dictadura yanqui-franquista, nuestro Partido podrá ser el forjador del Frente Democrático Nacional Revolucionario, que es preciso crear para llevar la revolución popular en nuestro país hasta la victoria.

Pero eso no significa que nuestro Partido defienda por igual, **en la misma medida, los intereses de todos esos sectores. Nuestro Partido es el Partido de la clase obrera. Debe preocuparse por los intereses específicos y peculiares de la pequeña y media burguesía sólo en cuanto se trata de clases que interesa ganar como aliados estratégicos del proletariado en esta etapa de la revolución. Y debe dedicar particular atención a los problemas del semiproletariado y de la pequeña burguesía rural y urbana que tienen más intereses comunes con la clase obrera (campesinos pobres y pequeños, artesanos, ciertas capas de empleados modestos).**

Ahora bien, en quienes debemos concentrar sobre todo nuestra atención (y también nuestra labor de educación, organización y movilización) es en las masas trabajadoras, proletarias y no proletarias, que encierran potencialmente un mayor espíritu de rebeldía revolucionaria, aquellas que sufren más duramente el yugo de la dictadura yanqui-franquista : los obreros agrícolas, los campesinos pobres, **los obreros de la construcción, los mineros, los** peones **industriales, etc. Sólo apoyándonos resueltamente en esas capas laboriosas, que son las que no tienen prácticamente nada que perder (porque su situación es desesperada bajo el régimen fascista) nuestro Partido podrá desarrollarse como un Partido verdaderamente proletario e intrépidamente revolucionario, como un Partido de nuevo tipo, como la auténtica vanguardia obrera de la revolución popular.**

E.Z.

Queridas amigas : estamos convencidas de que este Congreso va a significar un jalón importante en la marcha hacia la completa emancipación de la mujer albanesa, hacia la realización cabal de las justas e intrépidas orientaciones del V Congreso del Partido del Trabajo de Albania y del camarada Enver Hoxha. »

¡ Viva el Partido del Trabajo de Albania, certera y audazmente dirigido por el camarada Enver Hoxha !

¡ Viva la indestructible fraternidad y solidaridad combatiente entre el pueblo albanés y el pueblo español !

SOBRE LAS COMISIONES OBRERAS Y LA "OPOSICION SINDICAL OBRERA"

por Antonio BELCHITE

Si durante algún tiempo pudieron existir dudas sobre la naturaleza de las comisiones obreras, estas han desaparecido con los acontecimientos de este año. El abandonismo que impusieron a las luchas de los metalúrgicos de Madríd en Enero pasado, la actitud pasiva ante la gloriosa huelga de la Echevarri y, por último, las conclusiones de su reciente Asemblea Nacional han servido para catalogar a las comisiones definitivamente.

Cuando surgieron las comisiones, hace más de 7 años, y hasta 1965-66, se podían alimentar esperanzas de que este movimiento reivindicativo del proletariado abrazase un camino revolucionario. Esas esperanzas están hoy perdidas. A las comisiones las manejan grupos políticos reaccionarios. Todos los enemigos de la revolución, desde Carirllo hasta Ruiz-Giménez, tienen metidas sus zarpas en ellas y las dominan en gran parte. El movimiento de las comisiones se ha convertido en un movimiento sindical reformista dirigido por los carrillistas y los agentes amarillos al servicio de la oligarquía, sobre todo del sector vaticanista de esta.

Vamos a echar un vistazo al último y más importante documento elaborado por las comisiones: el « Comunicado final de la Asamblea Nacional de Comisiones Obreras », hecho en Junio de este año.

Empieza dicho documento exponiendo la línea general de actuación de las comisiones, esto es, sus principios fundamentales y sus objetivos básicos. Dice el « comunicado », entre otras cosas, que lo que distingue a las comisiones es « su sentido reivindicativo en lo **sindical** y en lo **social** » y subrayan las tres palabras para que se vea claro que en lo político no reivindican nada de nada. Para aclarar más sus postura el « comunicado » insiste en que las comisiones agrupan a los trabajadores « bajo el denominador común de la no aceptación de la actual Organización Sindical ». Eso es lo que impulsa a actuar a las comisiones: el no aceptar a la « Organización Sindical ». Nada más. ¿ Y el régimen franquista del que la « bendita » « Organización Sindical » no es más que un simple instrumento ?. ¡ Ah !, esa es una gaita que se queda para que la soplen los elementos políticos.

A pesar de todo, algunos dirán que en el « comunicado » se habla de « política ». ¿ Sí ?. Veamos de que manera. Hay un párrafo que dice que « en determinados momentos (las comisiones habrán de) definir su actitud ante aquellas opciones políticas que afecten directamente a los intereses de la clase trabajadora ». La cosa tiene miga. Resulta que, según esto, llegará una ocasión en que ante algún acontecimiento relacionado con la política del país, las comisiones se verán obligadas a emitir una simple opinión. Porque se dice bien claro que « definirán su actitud », y no que se pondrán a luchar encarnizadamente por tal o cual objetivo. Además, ¿ hay que esperar a que se presente una ocasión en que la política afecte directamente a los trabajadores ?. ¡ Cómo si el régimen pro-yanqui de Franco no estuviese afectando a los trabajadores desde hace treinta años con su opresión monstruosa !.

También hay otros puntos en el « comunicado » en los que encontramos, mirando con lupa, lejanas referencias a la cuestión política. Por ejemplo, cuando se plantean las siguientes reivindicaciones: « libertad sindical; derecho de huelga; libertad de asociación, reunión, expresión y manifestación ». Todas ellas « suenan » a reivindicaciones políticas, en efecto. Pero un análisis a fondo nos convence pronto de lo contrario. En primer lugar, las comisiones exigen la libertad y el derecho de huelga **dentro del actual régimen franquista.** Esto lo deja bien claro la petición hecha en el « proyecto de Ley Sindical », preparado por las comisiones mismas, para que se otorgue « inmediatamente » (o sea, bajo el franquismo pro-yanqui) el derecho de huelga a la clase obrera porque ésta « ya ha alcanzado la madurez suficiente » para tenerlo. A peticiones de este tipo el franquismo se viene haciendo el sordo desde que existe, por eso los autores del proyecto esperan « convencerle », argumentando con la vieja teoría de Solís y cía de que si en España no hay derecho de huelga es porque los trabajadores aún no están « maduros ». Pero las comisiones insisten en pedirle peras al olmo y piensan que el bestial yanquifranquismo va a darles estas cosas. Esto es el reformismo más descarado y la mala fe más profundas para engañar a los trabajadores.

En cuanto a las libertades de asociación etc., que en el « comunicado » se reclaman, hay que notar que no se aclara para quién han de ser esas libertades. si para todo el mundo (libertad de partidos políticos) o sólo para ellas, para las comisiones. Este olvido en detallar una cuestión tan importante es muy cómodo y tiene la ventaja de dejar las cosas oscuras. « ¡ Qué cada cual piense lo que quiera sobre el alcance de esas libertades ! », parecen querer decirnos los autores del « comunicado ». Por eso, poniéndonos a pensar, hemos caído en la cuenta de que tales libertades las quieren las comisiones para ellas solitas. O sea que, si toda actividad política siguiese prohibida, pero en cambio se tolerasen las actividades puramente sindicales de las comisiones, éstas se darían por satisfechas. ¿ Porqué pensamos esto ?. Veamos.

Aunque resulta difícil sacar claridad de documentos hechos confusos adrede, como es el caso del famoso « comunicado », siempre hay alguna pata coja en ellos por la que se les puede coger en renuncio. La pata coja en este caso es la cuestión de la llamada « libertad de todos los detenidos por acciones en defensa de los trabajadores », de que se habla también en el « comunicado ». Al no reclamarse claramente la amnistía total de los presos políticos y de los exilados queda bien patente que tan sólo se exije la libertad de los presos por las llamadas « acciones en defensa de los trabajadores ». Esta precisión es inútil, pues no hay, que sepamos, ningún « huesped » político de las carceles de Franco que no esté en ellas por defender los intereses de las masas populares en una u otra forma. Pero, aunque inútil, esta precisión del « comunicado » va hecha con toda la idea de excluir a los presos por acciones de Partidos políticos, que al no ser acciones [illegible]icales en muchos casos, no son consideradas por los autores del comunicado como hechas « en defensa de los trabajadores ». En conclusión, que si a la Asamblea Nacional de Comisiones le importa un bledo la libertad de los presos **políticos** sería ridículo que reclamase libertad para que los partidos democráticos se asocien, reúnan y manifiesten. Por eso, el « politicismo » de las reivindicaciones del programa mínimo del « comunicado », es pura paja, no existe.

Pero, sin ir más lejos, no hace falta dar más argumentos sobre el carácter « apolítico » de las Comisiones. Basta con recorrer las dos hojas del comunicado para ver que no se abordan en en absoluto la cuestión básica de la dictadura yanqui-franquista, ni se propone tampoco, como es natural, ninguna alternativa política a la misma. Eso si, encontramos largas listas de reivindicaciones para los trabajadores. Que si salario móvil de 300 pts., que si jornada laboral de 44 horas, etc., etc..., todo perfecto, en fin. ¿ Pero dónde se va a conse[illegible] eso ? ¿ En el régimen de los gran[illegible] financieros y terratenientes proyanquis que es el franquismo ? De sobra saben los Camacho, Ariza, Otones, Saborido, Morín y Rozas, que es imposible, pero a ellos les basta con difundir la política de sus amos, los Carrillo, Ruiz-Giménez y otros reacctionarios para sembrar quimeras imposibles entre las masas trabajadoras.

A.B.

(En el próximo número de VANGUARDIA OBRERA concluirá este artículo.)

RADIO PEKIN

	Mts.	Kcs.
21.30 - 22.30 horas	45.7	6560
	40.9	7335
	31.9	9400

RADIO-TIRANA

De las 20 a 20.30 horas — Mtrs. 26

De las 22.30 a 23 horas — Mtrs. 31 y 26

De las 23.30 a 24 horas — Mtrs. 25

UN ENEMIGO DEL PUEBLO: RUIZ-GIMENEZ

(I. — El gran oligarca)
por Juan MERINO

Uno de los elementos más importantes que caracteriza, desde el punto de vista político, a la situación española actual es la preparación de la maniobra neofranquista. El contenido de semejante maniobra ya lo ha expuesto claramente nuestro Partido en sus publicaciones y documentos en varias ocasiones. Se trata, por parte de ciertos sectores de la oligarquía financiera y terrateniente pro-yanqui y de sus aliados, de montar todo un tinglado político con apariencia « democrática » para cuando Franco desaparezca de la escena política. « Gato por liebre », eso es lo que quieren dar a nuestro pueblo el puñado de grandes capitalistas y terratenientes partidarios de la maniobra y los que están resultando ser sus mejores colaboradores : los carrillistas.

Esta operación, que requiere un ligero lavado de fachada del régimen franquista, necesita toda una serie de elementos « nuevos » entre los cuales tienen un papel importante los hombres, los políticos « demócratas » del mañana. Buscando el sustituto de Franco, los diferentes sectores de la oligarquía que apoyan la maniobra (o sea los monárquicos, los opusdeístas y los vaticanofascistas) proponen sur líderes y los izan a la palestra pública para rodearlos de una aureola propagandística de « democracia ». Entre esos líderes con « caras nuevas » está el candidato del sector vaticanofascista de la oligarquía : el gran capitalista ultrarreaccionario Joaquín Ruiz Giménez.

Analizar como ha ido evolucionando este ex-ministro de Franco, hasta colocarse en sus actuales posiciones « liberales », resulta enormemente instructivo por cuanto que revela ena parte de los métodos utilizados por los maniobreros ..eofranquistas y porque, mediante la denuncia de dichos métodos se puede poner en guardia al pueblo español contra la gran estafa que sus enemigos de siempre, los oligarcas, le preparan con la bendición de Carrillo.

¿ Quién es Ruiz-Giménez ? : ante todo un gran capitalista, un miembro destacado de la oligarquía por su gran poder en el mundo de las finanzas y de la industria. Como en este mundo son los números los que cantan, vamos a echar una rápida ojeada al bolsillo de este señor.

En primer lugar, figura como Presidente del consejo de administración de cinco grandes compañías bancarias y de seguros que totalizan un capital de 50 millones de pesetas. Estas cinco compañías forman entre sí un grupo financiero estrechamente vinculado y son : el Banco Continental (20 millones de capital), la Compañía Ibérica de Reaseguros (5 millones), la Equitativa Hispano-Americana (otros 5 millones), la Equitativa S.A. de Riesgos Diversos (10 millones) y la Equitativa S.A. de Seguros sobre la Vida (otros 10 millones). Este conjunto de entidades, conocido como « el grupo Equitativa », aunque sólo suma sobre el papel los 50 millones de pesetas que dijimos, es en realidad mucho más potente y acaudalado.

Como todas las grandes empresas españolas, el « grupo Equitativa » declara a la Hacienda cantidades mucho menores de las que en verdad controla y maneja, por eso resulta difícil saber el montante exacto del capital que tiene. Pese a todo, e puede tener una idea de la envergadura de este monopolio financiero pos los datos que el propio Ruiz-Giménez dió a la Junta General de Accionistas del grupo en el año 1965. Según él, las tres equitativas tenían, por entonces, un activo de 2.285.751.150 pesetas y unas reservas de 1.497.660.960 pesetas, mientras que la reaseguradora del grupo, la Ibérica de Reaseguros, recaudó ese mismo año en concepto de primas la « despreciable » cantidad de 913.446.595 pesetas. Quien se lleva la tajada más sabrosa de todas estas enormes sumas y quien mas poder tiene en todas estas compañías es el propio Don Joaquín, en su calidad de presidente del todopoderoso consejo de administración de las mismas.

Por si lo dicho fuera poco, también fué presidente hasta hace poco (ahora sólo es consejero) de la Perkins Hispania Diesel, que tiene un capital declarado de 178.750.000 pesetas y que, como su « españolizado » nombre indica, es de capital norteamericano. También preside el consejo de administración de la potente Unión de Fabricantes de Papel y Cartón, de cuyo capital no tenemos datos por desgracia. Y, para rematar con broche de oro (y nunca mejor dicho) la larga lista, está la « perlita » de la superpoderosa Tabacalera S.A., en la que Ruiz-Giménez es consejero. Con un capital declarado de 676.377.000 pesetas, este monopolio, uno de los mayores de toda España, bastaría por sí sólo para extenderle a Don Joaquín el certificado de gran oligarca, habida cuenta que su cargo de consejero le viene por « derecho propio », esto es por su participación efectiva en el capital de la empresa y no por delegación gubernativa en calidad de funcionario del Estado en la Tabacalera, como ocurre con otros.

Luego vienen las « migajas » : acciones en la Castellana de Bebidas Gaseosas (CASBEGA), bonito nombre detrás del que se esconde la yanqui Coca-Cola ; acciones en Ruiz Giménez Comercial (RCGICO), presidida por su hermano y constituída para el negocio de importación y venta de automóviles, especialmente italianos ; acciones en FADISA, sucursal española de la Alfa Romeo italiana, que fabrica furgonetas en Avila. Otro puesto de presidente del consejo de administración en Indice S.A. (2 millones de pesetas), dedicada a actividades editoriales ; propiedades inmobiliarias en Madríd y en la Costa Brava ; fincas en Sevilla... etc... etc. Entre las « migajas » está la presidencia del consejo de administración de la editorial Cuadernos para el Diálogo, que ahora con la enorme ampliación de capital efectuada para lanzar semanalmente su inmunda revista, supone para Don Joaquín la puesta en marche de otra empresa en la que hay metidos sus buenos 15 ó 20 millones de pesetas, si no más. Pese a esta cantidad, la revista Cuadernos para el Dialogo es indiscutiblemente más rentable a su dueño desde el punto de vista político, y no supone « nada » al lado de sus otros grandes negocios, desde el punto de vista económico.

En resumen, Ruiz-Giménez es un miembro más de esa reducida banda de tiburones capitalistas que ahoga económicamente al país. Este hecho de por sí sólo le situa como enemigo jurado del pueblo español, pero es que aún tiene más agravantes esta « buena pieza ». Está toda su trayectoria política, que le confirma una y otra vez como fascista represor del pueblo, como antipatriota vendido al Vaticano y al imperialismo norteamericano, y como demagogo peligroso, confabulado con el carrillismo, que pretende engañar al pueblo español para someterle esta vez a otros treinta años de « paz democrática ». Pero de estos tres aspectos de Don Joaquín nos ocuparemos en próximos artículos.

J.M.

AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ALBANIA AL CAMARADA ENVER HOXA

(viene de la pág. 1)

Vuestro glorioso Partido del Trabajo de Albania, con el camarada Enver Hoxha a su cabeza, está consolidando y desarrollando la dictadura del proletariado en todos los órdenes, y la lucha contra toda tendencia capitalista en el país, y contra el imperialismo norteamericano y sus colaboradores los revisionistas jruschovistas. Por eso la Albania socialista se ha convertido en el más firme baluarte del socialismo, del marxismo-leninismo y de la revolución en Europa.

Estamos, por tanto, convenidos de que el heroico pueblo albanés encabezado por vuestro Partido del Trabajo, bajo la dirección de vuestro Comité Central y del camarada Enver Hoxha, llevará a cabo con éxito las tareas trazadas en el IV Plan Quinquenal actualmente en ejecución, basado en las relaciones socialistas de producción, así como las audaces medidas adoptadas por vuestro Comité Central por la revolucionarization ideológica harán avanzar aún más rapidamente al heroico pueblo albanés por el camino del socialismo hacia el comunismo.

Podeis estar seguros, queridos camaradas, que el pueblo español que aún sufre y lucha bajo la feroz dictadura fascista pro-yanqui de Franco, estimulado y apoyado por el ejemplo de vuestra heroica Albania, de vuestro Partido, se encuentra indefectiblemente unido al pueblo albanés en nuestra lucha común contra el imperialismo yanqui y contra todos los reaccionarios del mundo entero, incluídos los revisionistas jruschovistas.

¡ VIVA EL 26° ANIVERSARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO DE ALBANIA !

¡ VIVA EL HEROICO PUEBLO ALBANES !

¡ VIVA EL CAMARADA ENVER HOXHA !

Madrid, Noviembre de 1967.

Comité Ejecutivo
del Partido Comunista de España (m-l).

CITAS DEL CAMARADA MAO TSE-TUNG SOBRE LA LINEA DE MASAS

Invitamos a todos los camaradas del Partido a que lean y estudien atentamente las citas que a continuación reproducimos del camarada Mao Tse-tung, el Lenin de nuestra época. Cada camarada debe reflexionar profundamente sobre el importante contenido de estas citas, sobre si cumple o no lo que en ellas se dice, sobre si los demás camaradas que militan con él lo hacen o no, y esforzarse por que todos sus compañeros estudien, comprendan y apliquen la línea de masas, sin la cual nuestra justa lucha no podrá nunca alcanzar la victoria.

El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial.

Las masas son los verdaderos héroes, en tanto que nosotros somos a menudo pueriles y ridículos ; sin comprender ésto, no podremos adquirir ni los conocimientos más elementales.

Nuestro Congreso debe llamar a todo el Partido a mantenerse vigilante y velar porque ningún camarada en ningún puesto de trabajo se aparte de las masas. Es necesario enseñar a cada camarada a amar a las masas populares y escucharlas atentamente ; a identificarse con las masas dondequiera que se encuentre y, en lugar de situarse por encima, sumergirse en ellas ; a despertar a las masas y elevar su conciencia política de acuerdo con su nivel del momento, y ayudarlas, ciñéndose al principio de plena voluntariedad, a organizarse gradualmente y a desplegar paso a paso todas las luchas necesarias que permitan las condiciones internas en un tiempo y lugar determinados.

En nuestros organismos dirigentes de algunos lugares, hay quienes creen que basta con que los dirigentes conozcan la política del Partido y que no hay necesidad de darla a conocer a las masas. Esta es una de las razones fundamentales por la cual parte de nuestra labor no ha podido realizarse bien.

La producción de las masas, sus intereses, sus experiencia su estado de ánimo : todo ésto debe ser objeto de la consta. atención de los cuadros dirigentes.

LA CRISIS ECONOMICA DE ASTURIAS

(viene de la pág. 2)

La crisis económica de nuestro país se agrava a marchas forzadas debido a la rapaz política del imperialismo yanqui, que saquea nuestra Patria para llenarse los bolsillos, con la total colaboración de la oligarquía financiera y terrateniente que también recibe su parte del botín.

El proletariado y las amplias masas trabajadoras deben prepararse para hacer frente a combates cada vez más violentos, desechando los cantos pacifistas del traidor equipo revisionista de Carrillo-Ibárruri, cuyo papel en el seno de movimiento obrero se reduce a frenar el ímpetu revolucionario, cada vez mayor, del proletariado y las amplias masas trabajadoras de nuestra Patria. Debemos barrer de nuestro seno a estos lacayos del yanqui-franquismo y prepararnos resultamente a la lucha por la conquista de un régimen democrático popular que satisfaga los deseos del proletariado y las amplias masas explotadas del país y que será el primer paso para la construcción de la sociedad socialista. Este es el régimen, que para esta primera etapa de Revolución popular española, preconiza nuestro Partido, el Partido Comunista de España (m-l), vanguardia conciente y organizada del proletariado y de las amplias masas trabajadores del país. Régimen que lograremos a través de la victoriosa GUERRA POPULAR.

P.C.

FALLECIMIENTO EN EL EXILIO DE UN INSIGNE PATRIOTA

El 14 de septiembre último falleció en el exilio, donde había pasado los últimos treinta años, el General de Aviación de la República Española, Don Emilio Herrera Linares, eminente sabio de la aeronaútica.

Pese a los numerosos intentos que la oligarquía nazi-yanqui que usurpa el poder en nuestro país hizo para que el General Herrera volviera a España (ofreciéndole volver a ocupar su puesto en la Academia de Ciencias, su paga de General, etc.), el General Herrera, antifranquista y patriota insobornable, se negó en todo momento a aceptar esas « generosas » ofertas del franquismo, pués, como él mismo respondió a un grupo de oficiales de aviación, antiguos alumnos suyos, que le visitaron en el exilio, se consideraba « demasiado viejo para traicionar ».

El General Herrera ha permanecido hasta el último instante de su vida fiel a su juramento de lealtad a la República Española, fiel al pueblo español ; y en su antifranquismo patriótico no hubo nunca lugar para discriminaciones de carácter anticomunista.

El Partido Comunista de España (m-l), desea manifestar, a través de su órgano central, su profundo pesar por la desaparición de ese insigne patriota, sabio y luchador, que por amar a España más que a nada, aceptó el sacrificio de vivir exilado, pasando calamidades y privaciones precisamente por querer permanecer en todo momento fiel a la España republicana, rechazando cualquier tipo de compromiso con el franquismo y la reacción internacional.

Nuestro más sincero pésame para su esposa, hijos y demás familiares.

¡VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA DE OCTUBRE!

por Antonio GUZMAN

El día 7 de Noviembre de 1917, los cañones del acorazado « Aurora » al bombardear el Palacio de Invierno en Petrogrado, iniciaron una nueva era para la numanidad : la era de las revoluciones proletarias.

Ese día comenzó la primera revolución socialista triunfante de la historia, y por tanto, la liberación de la humanidad explotada y oprimida. Bajo la dirección del Partido Bolchevique, conducido por Lenin, el proletariado ruso se puso en pie, tomó firmemente las armas y derrotó a la burguesía y a los terratenientes rusos y al capitalismo mundial. Por vez primera en la historia de la humanidad el proletariado de un país derrotaba a la reacción, tomaba el Poder y lo sostenía con los fusiles y los cañones, construyendo el primer Estado de dictadura proletaria en el mundo.

El significado de esta fecha histórica es pues enorme, porque marcó el camino a seguir a todos los pueblos, demostró la verdad universal del marxismo-leninismo y creó la primera base de la revolución socialista. Desde entonces todos los oprimidos han visto en la Revolución de Octubre el faro que los guia hacia el triunfo. Después de ella, el movimiento comunista, guiado por Lenin y luego por Stalin, creció y se desarrolló, los partidos comunistas se fortalecieron tomando el puesto dirigente en la revolución mundial. Al estudiar y aprender las experiencias de la Revolución de Octubre, los partidos comunistas se forjaron en el yunque bolchevique y han logrado triunfos gigantescos, tomando el Poder en otros países. Todo esto ha sido posible, gracias a que la Revolución de Octubre, nos ha enseñado que « el poder nace del fusil ».

La Revolución de Octubre, fue pués, la puesta en práctica de los principios marxistas-leninistas y es por ello que sus enseñanzas no tienen un valor estrictamente ruso, sino universal.

¿ Que nos enseña la Revolución de Octubre ?

En primer lugar, que no puede haber un tránsito pacífico del capitalismo a la dictadura del proletariado ; que si a las clases dominantes no se las golpea, no caerán ; que la violencia es la partera de la historia y que el proletariado tiene que tomar el Poder violentamente y por medio de las armas, destrozar el aparato estatal burgués y crear uno nuevo. Que como dice el camarada Mao Tse-tung, « todos los reaccionarios son tigres de papel », y por lo tanto las masas oprimidas y explotadas pueden derribarlos de sus pedestales, si tienen la decisión de tomar las armas. Los revisionistas contemporaneos hablan de « transito pacífico », con ello están traicionando a la Revolución de Octubre y ocultando una de sus grandes enseñanzas, pretendiendo así impedir la toma del Poder por el proletariado. El equipo Carirllo-Ibárruri, perro faldero del revisionismo soviético, llega al extremo de decir que hay que derribar al fascismo en España por medios pacíficos. No se puede pedir mayor traición a las enseñanzas de la Revolución de Octubre.

Otra verdad universal de la Revolución de Octubre, es la necesidad de un partido proletario, fuerte ideológica y organicamente, un partido que reuna en su seno lo más consciente del proletariado y la sociedad, un partido con una línea justa, que haga uso de la crítica y la autocrítica y a la vez dotado de una disciplina ferrea, leninista, capaz de coordinar todas sus acciones. En fin un partido que sea la vanguardia del proletariado y que tenga un temple bolchevique. Los revisionistas contemporaneos traicionan esta enseñanza de la Revolución de Octubre y abogan por partido de « masas » y de « todo el pueblo ». Los revisionistas al hablar de partido de « masas », no conciben como los marxistas-leninistas, un partido ligado a las masas y que lucha por los intereses de éstas, sino un partido sin fronteras de clase. Es decir, un partido que pierde todas sus caracteristicas proletarias, para convertirse en un partido social-reformista de colaboración de clase. Con esto castran al proletariado, le arrebatan la principal herramienta para la toma del Poder y traicionan la Revolución de Octubre. Carrillo y sus comparsas, fieles seguidores del revionismo, tratan por todos los medios de no asustar al franquismo y sus amos yanquis y para ello, desarman al Partido, pretenden legalizarlo a costa de los principios y admiten en su seno a cualquiera sin cuidar la conciencia de clase. Así convierten al Partido en una organización socialdemocráta, incapaz de luchar contra el franquismo. Nuestro deber es poner al descubierto a estos traidores y llevar la revolución adelante. Para ello hemos de fortalecer el Partido, que sea la vanguardia del proletariado, y ponerlo a la cabeza de la revolución española. Sin fortalecer el Partido, sin esforzarnos porque sea monolítico teórica y organicamente, no lograremos la victoria. Nuestra tarea más importante hoy, siguiendo las enseñanzar de la Revolución de Octubre, es fortalecer el Partido, para ello hemos de luchar contra los traidores carrillistas y toda idea extraña al proletariado que se introduzca en nuestras filas.

La alianza obrero-campesina es otra enseñanza de la Revolución de Octubre. Ella es la base sobre la que descansa la movilización de las masas ; es la piedra angular que nos permite derrotar a los reaccionarios. Esta gran tesis leninista, permite también, no sólo la toma del Poder, sino además, mantenerlo ante los contrataques de la reacción. Sin ella es imposible unir a todas las clases y capas populares en torno a la revolución. Los revionistas soviéticos y sus seguidores traicionan también esta enseñanza de la Revolución de Octubre y buscan una alianza, no con los aliados naturales del proletariado : los campesinos, sino con los enemigos ; con las clases dominantes y el imperialismo. Esto es traicionar a Lenin, a la Revolución de Octubre y a los pueblos, por eso podemos decir que los revisionistas contemporaneos son los mayores renegados de la historia.

Por último para no extendernos más, la Revolución de Octubre nos enseña la necesidad de la dictadura del proletariado, sin ella no podremos mantener el Poder, sin ella no podremos hacer avanzar la revolución y seremos derrotados. La dictadura del proletariado es la base del triunfo, olvidarla es olvidar el marxismo-leninismo. Pero los revisionistas contemporaneos la han dejado a un lado, hablan de « Estado de todo el pueblo » y de « formas parlamentarias ». En realidad lo que hacen es negar la dictadura proletaria, es quitarle al proletariado su arma fundamental para mantenerse en el Poder. Esta es la más vil traición a la Revolución de Octubre, es la entrega al imperialismo. Debido a ello, la Unión Soviética y otros países están retornando al capitalismo. Nuestros renegados, los Carrillo y demás social-traidores, forman parte del coro revisionista y niegan la necesidad de la dictadura del proletariado, quiere quitarle valor al papel que en ella juega el Partido y trata de demostrar que es « tipicamente » rusa y que los otros pueblos deben desecharla. Para demostrar esa monstruosidad castra los textos de Lenin. Así en una cita de « El Estado y la revolución » que Carrillo transcribe en su libro se dice : « Las formas de los Estados burgueses son extremadamente variadas, pero su esencia es una : todos esos Estados de una manera o de otra, necesariamente y en último analisis, son dictadura burguesa. El paso del capitalismo al comunismo no puede, evidentemente, dejar de proporcionar una gran abundancia y una diversidad de formas políticas ». Aquí termina Carrillo la cita de Lenin. Pero Lenin continua y termina así : « ..., pero la esencia de todas ellas será necesariamente, una : LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ». (Subrayado por Lenin) ¡ No se puede pedir mayor desverguenza del jefe de nuestros revisionistas ¡ Ni corto ni perezoso transforma en punto una coma y le quita a la frase de Lenin toda su esencia revolucionaria ! Hasta ahí llegan los traidores a la Revolución de Octubre. Nosotros, por el contrario fieles a ella, debemos desenmascarar sin desmayo la catadura traidora de los revisionistas y esforzarnos porque las masas populares marchen junto al Partido para implantar la dictadura del proletariado.

Las enseñanzas que nos ha dejado la Revolución de Octubre, la primera revolución socialista son grandiosas. Los comunistas españoles en este 50 aniversario del triunfo del proletariado ruso hemos de prometer esforzarnos por aprender de ellas y levantando la bandera de la liberación de España del invasor yanqui y su lacayo el verdugo franquista, combatir hasta el triunfo, guiados por el faro de la victoriosa Revolución de Octubre.

A.G.

YANQUIS Y JRUSCHOVISTAS, "LEVANTAN LA PIEDRA"

por Ricardo CASTILLA

Cada día que pasa se perfila más y mejor la « Santa Alianza » que los revisionistas jruschovistas del PCUS y los imperialistas yanquis han establecido. Esta « Santa Alianza » se basa en la colaboración más estrecha para controlar, dominar y someter a otros países, y para impedir el desarrollo de las luchas revolucionarias y de liberación nacional de los pueblos, como en el caso de Vietnam, y tiene como objetivo principal el cercar, aislar y atacar a la República Popular China.

Efectivamente, hoy para los imperialistas yanquis como para sus acolitos jruschovistas soviéticos, sus contradicciones han pasado a segundo plano, mientras que para ambos el progreso, el prestigio, la enorme influencia que está adquiriendo China popular, certera y audazmente dirigida por el camarada Mao Tse-tung, constituye un peligro al que tienen que combatir por todos los medios.

Los turbios manejos que unos y otros traman en el marco de la ONU son una buena prueba de lo anterior. Hallá donde surje una situación revolucionaria, los revisionistas y los yanquis se dan la mano para enviar las tropas « neutrales » de la ONU, las cuales aplastan, o tratan de aplastar, el movimiento revolucionario.

Otro ejemplo de la confabulación yanqui-jruschovista, nos lo da el Tratado para la « no proliferación de las armas atómicas ». Dicho tratado, propuesto por ambos compinches, no es ni más ni menos que una burla a los pueblos amantes de la paz. ¿ Qué significa en verdad ese Tratado ? Se estipula en él, entre otras cosas, que aquellos países que TODAVIA no poseen armas nucleares no deben fabricarlas, ni tampoco construir instalaciones nucleares, aunque sea con fines pacíficos y científicos. Naturalmente, con ese Tratado los imperialistas yanquis y los jruschovistas de la URSS pretenden reservarse el monopolio de las armas nucleares, así como el de efectuar ensayos atómicos, perfeccionar sus armas y, por añadidura, poder intervenir contra cualquier pueblo mediante el chantaje nuclear, mientras que los países que no dispongan de armas nucleares estarán atados de pies y manos frente al armamento atómico de los EE.UU. y de la URSS. Mas cuando los imperialistas y sus compinches jruschovistas estaban preparando dicho Tratado, les falló un cálculo : la existencia del gran pueblo chino, el cual —pese a la traición y sabotaje de los jruschovistas que retiraron sus técnicos, aparatos, instrumentos cientícos, etc., de China— dirigido por el camarada Mao Tse-tung y aplicando la política de apoyarse en las propias fuerzas, consiguió ante el estupor y la admiración del mundo entero fabricar sus propias armas nucleares, echando así por tierra los planes de hegemonia y monopolio nuclear de los yanquis y los jruschovistas soviéticos. Más tarde, la « administración » Johnson y la camarilla jruschovista de la URSS, creyendo tener un gran avance respecto de China, se esforzaron por que ésta firmara dicho Tratado para que no pudiera desarrollar más aún sus armas nucleares ; pero China, sorprendiendo una vez más al mundo lanzó en octubre de 1966 un cohete nuclear, y posteriormente, el 17 de junio de este año, una bomba de hidrógeno, con lo cual los reaccionarios planes de los yanquis y de los revisionistas soviéticos fracasaron de nuevo.

Ultimamente, los yanquis, aterrados ante la gran potencia que el pueblo chino está adquiriendo en todos los terrenos, han decidido la construcción de un « cinturón de « defensa » antimisiles », con el fin, según palabras del mismo Mac Namara, de « defenderse contra los cohetes chinos exclusivamente ». No cabe mayor cinismo.

Los camaradas chinos han dicho y repetido con ocasión de sus éxitos en sus investigaciones y logros nucleares, que jamás el pueblo chino será el primero en utilizar las armas nucleares ; que las armas atómicas chinas tienen un carácter defensivo y que, en definitiva, es el hombre quien decide de la suerte de la guerra y no las armas. Nunca, en ningún momento, los camaradas chinos han atacado a ningún país, nunca han tratado de someter a ningún pueblo. Esas son prácticas imperialistas que los vanquis aplican continuamente, con el consentimiento ahora de sus acólitos jruschovistas, y los hechos están ahí para demostrarlo. ¿ Quiénes han sido los únicos que han lanzado por dos veces la bomba atómica sobre un pueblo ? Los yanquis. ¿ Quién atacó en Corea ? ¿ Quién asesinó a Lumumba e intervino en el Congo ? ¿ Quién preparó el golpe de Estado fascista en Indonesia ? ¿ Quién intervino salvajemente en Santo Domingo ? ¿ Quién mantiene infinidad de bases militares agresivas y soldados en todo el mundo ? Los imperialistas yanquis y no China. Y actualmente, ¿ quién lleva a cabo una feroz guerra de agresión contra el pueblo vietnamita, empleando los métodos más bárbaros y salvajes ? Los imperialistas yanquis y no el pueblo chino. ¿ Quién ha lanzado sobre la población vietnamina más bombas del total de las lanzadas durante la II Guerra Mundial ? Los yanquis y no China Popular. Son, pues, los imperialistas norteamericanos los que interviener en todas partes con la complaciente pasividad de los revisionistas soviéticos, y no China. Son los pueblos del mundo entero los que se ven vejados, sometidos y saqueados por los EE.UU., y no la inversa. Pero Mac Namara, Johnson y cía., así como los Kosiguin y demás compinches, no pueden decir claramente que ese « cinturón de defensa antimisiles » no está enfocado a defenderse de China, sino a atacarla.

Durante muchos meses los norteamericanos y los revionistas de la URSS han celebrado conversaciones en secreto para evitarse los enormes gastos de esos « cinturones de seguridad », y llegaron al acuerdo de no construirlos puesto que « pacíficamente » se habían repartido el mundo en « zonas de influencia ». Y de pronto, los yanquis deciden (pese a los enormes gastos que conlleva) construir ese « cinturón », sin que los jruschovistas soviéticos muevan un dedo, ¿ porqué ? Por que anteriormente los yanquis y los soviéticos se han puesto de acuerdo sobre el verdadero objetivo de ese « cinturón », porque ambos esperan el momento para lanzar el ataque contra China. Y no sólo contra China, sino también contra la heroica Albania, los pueblos revolucionarios y los marxistas-leninistas del mundo entero que son sus principales enemigos. Y en esto no se equivocan, porque los pueblos revolucionarios del mundo entero, guiados por sus partidos y organizaciones marxistas-leninistas están consiguiendo más y mayores éxitos cada día, porque cada día que pasa los imperialistas, los reaccionarios de toda laya y sus aliados jruschovistas (entre los que se encuentran los representantes en España del revisionismo, el equipo de Carrillo-Ibárruri), se debilitan más, pierden fuerza y terreno.

Esto también lo ven los imperialistas y los jruschovistas y por eso tratan desesperadamente de frenar ese auge revolucionario de los pueblos. Su fracaso en Vietnam les llena de ira y por eso proyectan nuevas agresiones, tales como la invasión de Vietnam del Norte y, eventualmente, atacar a China Popular.

Mao Tse-tung ha dicho, y la experiencia lo ha confirmado, que :

> « ' Levantar una piedra para dejarla caer sobre los propios pies ' es un dicho con que los chinos describimos el comportamiento de ciertos estúpidos. Los reaccionarios de todos los países pertenecen a esta especie de estúpidos. En fin de cuentas, sus persecuciones contra los pueblos revolucionarios no sirven sino para ampliar e intensificar aún más las revoluciones populares. »

Los imperialistas yanquis, los reaccionarios de todo el mundo, y los revisionistas jruschovistas (que también forman parte de esa categoría de estúpidos), tiene levantada ya la piedra, una enorme piedra. Pronto la dejarán caer... sobre ellos mismos.

R.C.